

Pytanie nr 67

w sprawie wydania decyzji dotyczącej zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Brzegu (woj. opolskie)

Zgłaszający

Paweł Grabowski

Agnieszka Ścigaj

treść pytania - przejdź do [Sprawozdań Stenograficznych](#)

Adresat

minister środowiska

Data wpływu

26-01-2016

Odpowiedź

Odpowiadający

Mariusz Gajda - podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska

Data udzielenia

28-01-2016 - posiedzenie nr 9

odpowiedź ustna - przejdź do [Sprawozdań Stenograficznych](#)

Wypowiedzi na posiedzeniach Sejmu

Posiedzenie nr 9 w dniu 28-01-2016

5. punkt porządku dziennego:

Pytania w sprawach bieżących.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Mariusz Gajda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Na początku chciałbym pewne rzeczy sprostować. Mianowicie to nie minister środowiska jest organem odwoławczym w zakresie tych decyzji, ale minister infrastruktury i budownictwa. I odwołania, co tam się znajdują... Oczywiście ponieważ było to pytanie skierowane do ministra środowiska, to zwróciliśmy się z prośbą do ministra infrastruktury i budownictwa, żeby przekazał nam, mi informacje, żebyśmy mógł w miarę możliwości w pełni odpowiedzieć panu posłowi.

Sprawa tych odwołań ma być rozstrzygnięta do 29 stycznia. Co do meritum, to mi trudno powiedzieć, czy one będą uwzględnione, czy nie, to jest oczywiście decyzja ministra infrastruktury i budownictwa. Niemniej jednak decyzja o pozwoleniu na budowę, bo to właśnie dotyczy trybu pozwolenia na budowę, nie pozwolenia wodnoprawnego, tylko pozwolenia na budowę, wydana przez wojewodę opolskiego ma rygor natychmiastowej wykonalności. Czyli nawet jeżeli te odwołania są złożone w tej chwili, to można wykonywać roboty, można je wykonywać.

Prawdopodobnie to jest ten tryb, że one zostaną ewentualnie uwzględnione nie w formie takiej - bo to jest specustawa podobnie jak specustawa drogowa - że tam nie będzie można wykonywać robót, tylko prawdopodobnie chodzi, jak zwykle w takich sprawach, o jakieś pieniądze, o wysokość wykupu, o wysokość odszkodowań.

Przy tej okazji chciałbym państwu tutaj powiedzieć, że akurat miasto Brzeg stanowi taki, w pigułce niestety, przypadek, który pokazuje, jak są w Polsce nieuporządkowane sprawy ochrony przeciwpowodziowej. Bo to jest i planowanie przestrzenne w jednym resorcie, wały przeciwpowodziowe prowadzone przez marszałka, przez wojewódzki zarząd melioracji i urządzeń wodnych, z kolei jeśli chodzi o samą rzekę, tam też powinny być wyremontowane te urządzenia piętrzące, jest to w gestii ministra środowiska.

I tutaj mam jeszcze - przekazać je później panu posłowi - szczegółowe informacje dotyczące Brzegu. Tutaj głównym problemem jest część miasta - dzielnica Rataje oraz obszar tzw. wyspy, gdzie znajduje się m.in. oczyszczalnia ścieków, gdzie znajdują się tereny przemysłowe. Aby zapewnić ochronę tych terenów, zalecane jest wybudowanie polderu Brzeziny, a także oczywiście dokończenie budowy zbiornika Racibórz, bo ten zbiornik w znacznym stopniu obniży falę powodziową, która ewentualnie miałyby miejsce.

I tutaj te wszystkie działania, które są przewidywane przez zarząd melioracji i urządzeń wodnych, a także przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, są wpisane do planów zarządzania ryzykiem powodziowym, czyli jest to prawnie usankcjonowane, natomiast - jak zwykle - problemy są w finansowaniu, bo to są zadania tak naprawdę... W sumie jakby policzyć te wszystkie rzeczy z tym związane, pomijając zbiornik w Raciborzu, to jest ok. 100 mln zł na pełne zabezpieczenie Brzegu przed powodzią. Już jest to takie jakby, można powiedzieć - 100-procentowego nigdy nie ma, bo natura jest naturą i nigdy nie wiadomo, co się wydarzy - 90-procentowe zabezpieczenie. To są takie kwoty.

Oczywiście będziemy się starać, żeby uzyskać takie pieniądze, ale nie mogę obiecać, kiedy to będzie, bo w tej chwili na tę ochronę przed powodzią jest też pożyczka z Banku Światowego, z Banku Rozwoju Rady Europy, jest trochę środków unijnych. To jest, można powiedzieć, że aż 1 mld zł, ale to jest tylko 1 mld zł, jeżeli chodzi o potrzeby krajowe sięgające rzędu kilkudziesięciu miliardów złotych. Dziękuję bardzo.

Wypowiedzi na posiedzeniach Sejmu

Posiedzenie nr 9 w dniu 28-01-2016

5. punkt porządku dziennego:

Pytania w sprawach bieżących.

Posel Pawel Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Szanowny Panie Ministrze! Pragnę zadać pytanie w sprawie, której istotę problemu może obrazować sam tryb zadawania tego pytania, bowiem pierwotnie to pytanie kierowane było do ministra rozwoju, a dotyczy ono kwestii budowy zabezpieczenia powodziowego w Brzegu na Opolszczyźnie. Finalnie okazuje się, przynajmniej tak twierdzi Kancelaria Sejmu, że adresatem powinien być minister środowiska, wobec tego do pana kieruję to pytanie.

Na jakim etapie obecnie znajduje się rozstrzygnięcie postępowania w sprawie rozpatrzenia odwołania od decyzji wojewody opolskiego, na mocy której dokonano wywłaszczenia nieruchomości w celu wybudowania na nich zabezpieczenia powodziowego? Tu chodzi o Brzeg, konkretnie o osiedle Rataje.

I teraz cały problem polega na tym, taka jest istota sprawy, że od tej decyzji wojewody zostały złożone trzy, z tego, co mi wiadomo, odwołania i one dotyczą nieruchomości, które nie są zamieszkałe. Teraz w gestii ministra środowiska zostaje rozstrzygnięcie tych odwołań i, co ciekawsze, tak naprawdę czekamy wyłącznie my jako mieszkańcy Brzegu na rozstrzygnięcie tej sprawy, bowiem treść tego rozstrzygnięcia, czyli bądź uwzględnienie tego odwołania, bądź jego nieuwzględnienie, nie wpłynie na to, czy dane zabezpieczenie powodziowe zostanie wybudowane, czy też nie. Ponieważ tak się składa, że te trzy nieruchomości leżą w takim miejscu, że nawet gdyby minister środowiska wydał decyzję o tym, że uwzględni odwołanie, to ten wał może powstać, a ewentualnie na tych nieruchomościach, co do których to odwołanie byłoby wniesione skutecznie, można by tworzyć, że tak powiem, zabezpieczenie doraźne, ponieważ jest więcej niż pewne, bo taka jest charakterystyka tegoż regionu, którego zabezpieczenie dotyczy, że powódź prędzej czy później znów się tam pojawi. (Dzwonek) Dziękuję.

[« Przebieg posiedzenia](#)