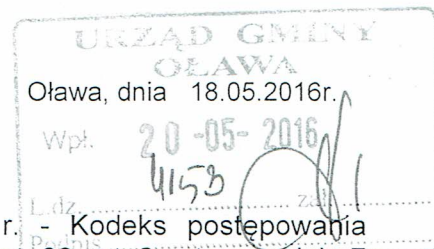


RG
Ch



DECYZJA NR 377/2016

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23), w związku art. 40, art. 80 ust. 1 pkt. 1, art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 290) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.04.2016r. uzupełnionego pismem z dnia 12.05.2016r. (data wpływu: 13.05.2016r.) złożonego przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu Sp. zo.o. ul. Wolności 15, 49-300 Brzeg w sprawie przeniesienia pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Starosty Oławskiego nr 181/2014 z dnia 10.03.2014r. w części dotyczącej działek nr 678/2, 638, 683/10, 685/16, 687/23, 698 obręb Bystrzyca

przenoszę

za zgodą stron na rzecz : **Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu Sp. zo.o. ul. Wolności 15, 49-300 Brzeg pozwolenie na budowę udzielone decyzją Starosty Oławskiego nr 181/2014 z dnia 10.03.2014r.** dotyczące rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bystrzyca dz. nr 678/2, 698, 638, 704/2, 685/1, 687/17, 683/10, 685/16, 687/23 AM-2 obręb Bystrzyca, gmina Oława **w części dotyczącej działki ewidencyjne nr 678/2, 638, 683/10, 685/16, 687/23, 698 obręb Bystrzyca**

Niniejsza decyzja stanowi integralną część decyzji nr 181/2014 z dnia 10.03.2014r. Starosty Oławskiego

Przy realizacji inwestycji (wykonaniu robót budowlanych) należy zachować następujące warunki: roboty wykonać zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją techniczną, udzielonym wcześniej pozwoleniem na budowę oraz obowiązującymi przepisami.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.04.2016r. uzupełnionym pismem z dnia 12.05.2016r. (data wpływu: 13.05.2016r.) Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu Sp. zo.o. ul. Wolności 15, 49-300 Brzeg wystąpiło w sprawie przeniesienia pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Starosty Oławskiego nr 181/2014 z dnia 10.03.2014r. w części dotyczącej działek nr 678/2, 638, 683/10, 685/16, 687/23, 698 obręb Bystrzyca.

W wyniku analizy akt sprawy oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, stwierdzam co następujące:

Zgodnie z brzmieniem art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 290) – dalej pr. bud., organ, który wydał decyzję określoną w art. 28 pr. bud. (tj. decyzję o pozwoleniu na budowę), jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on wszystkie warunki zawarte w tej decyzji oraz złoży oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2 pr. bud. (tj. oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

Z powyższego przepisu wynika możliwość przeniesienia pozwolenia na budowę na innego inwestora, natomiast nie wynika z niego wprost, czy jest możliwe przeniesienie na osobę inną niż pierwotny inwestor jedynie części pozwolenia na budowę. Kwestia ta była przedmiotem analizy NSA, którego stanowisko w tym przedmiocie ewoluowało na przestrzeni ostatnich lat. Jeszcze w 2000 r. sąd ten stał na stanowisku, że przeniesieniem objęta być powinna decyzja jako całość, a nie jej część. W konsekwencji sąd nie dawał możliwości przeniesienia pozwolenia na budowę tylko w części. Natomiast w ostatnich latach obserwuje się odejście w przeciwnym kierunku.

Przykładem tego jest wyrok z dnia 25 kwietnia 2007 r. (II OSK 679/06), w którym NSA stwierdził, że artykuł 40 pr. bud. stwarza możliwość przeniesienia decyzji o pozwoleniu na budowę na rzecz innego podmiotu również w części dotyczącej objętego tą decyzją zamierzenia inwestycyjnego pod warunkiem, że da się ono wyodrębnić i może samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. W uzasadnieniu tego wyroku sąd stwierdził, że z art. 40 pr. bud. nie wynika

zakaz przenoszenia decyzji pozwalającej na budowę w stosunku do części inwestycji, oczywiście pod warunkiem, że ta część da się wyodrębnić. Opierając się na tzw. wykładni systemowej NSA przyjął, że skoro w przypadku zamierzenia inwestycyjnego obejmującego więcej niż jeden obiekt, możliwe jest wydawanie pozwoleń dotyczących poszczególnych obiektów, które mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem (art. 33 ust. 1 pr. bud.), to nie ma przeszkód, aby w sytuacji, gdy decyzja pozwalająca na budowę dotyczy kilku inwestycji dających się wyodrębnić i mogących niezależnie funkcjonować, dokonać zmiany podmiotowej tej jej części.

Do wniosku dołączono oświadczenie o przejęciu wszystkich warunków zawartych w powyższej decyzji, oświadczenie zgodne z art. 32 ust. 4 pkt. 2 Prawa budowlanego oraz zgodę na przeniesienie decyzji na nowego właściciela.

Wobec powyższego należy orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem Starosty Oławskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. STAROSTY

mgr inż. Mariusz Włodarczyk
NACZELNIK WYDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu Sp. zo.o. ul. Wolności 15, 49-300 Brzeg
2. Gmina Oława Pl. M. J. Piłsudskiego 28, 55-200 Oława

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Oława Pl. M. J. Piłsudskiego 28, 55-200 Oława
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Oławie ul. F. Kutrowskiego 31 a, 55-200 Oława

Sprawę prowadzi:

Marta Bigda

Tel.: 71-301-15-65